

การสรุปผลประเมินมาตรฐานที่ 1 ในแต่ละตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์เชิงปริมาณ	สัมฤทธิ์ผลของ การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตาม เกณฑ์ที่กำหนดตามชั้นปี	- ดี > 74 - พอใช้ 60 – 74 - ปรับปรุง < 60	ร้อยละ 94.60	ดี
2. ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการเทียบโอนผลการ เรียนรู้ (เกี่ยวกับผู้ยื่นคำร้อง)	- ดี > 74 - พอใช้ 60 – 74 - ปรับปรุง < 60	ร้อยละ 77.27	ดี
3. ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถประยุกต์หลักการทาง วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์มาใช้แก้ปัญหาใน การปฏิบัติงานอาชีพได้อย่างเป็นระบบ	- ดี > 74 - พอใช้ 60 – 74 - ปรับปรุง < 60	ร้อยละ 90.88	ดี
4. ร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะในการสื่อสารด้านการ ฟัง การอ่าน การเขียนและการสนทนาทั้ง ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ	- ดี > 74 - พอใช้ 60 – 74 - ปรับปรุง < 60	ร้อยละ 76.98	ดี
5. ร้อยละของผู้เรียนที่มีความสามารถใช้ความรู้และ เทคโนโลยีที่จำเป็นในการศึกษาค้นคว้าและ ปฏิบัติงานวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม	- ดี > 74 - พอใช้ 60 – 74 - ปรับปรุง < 60	ร้อยละ 94.87	ดี
6. ร้อยละของผู้เรียนที่มีคุณธรรม จริยธรรมค่านิยมที่ ดีงามในวิชาชีพมีบุคลิกภาพที่เหมาะสมและมี มนุษยสัมพันธ์ที่ดี	- ดี > 74 - พอใช้ 60 – 74 - ปรับปรุง < 60	ร้อยละ 96.44	ดี
7. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	- ดี > 74 - พอใช้ 60 – 74 - ปรับปรุง < 60	ร้อยละ 85.94	ดี
8. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	- ดี > 74 - พอใช้ 60 – 74 - ปรับปรุง < 60	ร้อยละ 86.83	ดี
9. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพที่ผ่านการประเมิน มาตรฐานวิชาชีพ	- ดี > 74 - พอใช้ 60 – 74 - ปรับปรุง < 60	ร้อยละ 99.17	ดี

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์เชิงปริมาณ	สัมฤทธิ์ผลของ การดำเนินงาน	ผลการ ประเมิน
10. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงที่ผ่านการประเมิน มาตรฐานวิชาชีพ	- ดี > 59 - พอใช้ 50 – 59 - ปรับปรุง < 50	ร้อยละ 100	ดี
11. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในสถาน ประกอบการ/ประกอบอาชีพอิสระและศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี	- ดี > 59 - พอใช้ 50 – 59 - ปรับปรุง < 50	ร้อยละ 91.99	ดี
12. ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ ในวิชาชีพของ ผู้สำเร็จการศึกษา	- ดี 4.00-5.00 - พอใช้ 3.50-3.99 - ปรับปรุง 1.00-3.49	$\bar{x} = 4.44$	ดี
13. ร้อยละของผู้เรียนสามารถวางแผนธุรกิจ ประกอบอาชีพและมีรายได้ระหว่างเรียน	- ดี > 60 - พอใช้ 50 – 59 - ปรับปรุง < 50	ร้อยละ 80.00	ดี
สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 1			ดี

สรุปจุดเด่น และจุดที่ต้องพัฒนาของมาตรฐานที่ 1

จุดเด่น ได้แก่ ตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ 1 – 13

จุดที่ต้องพัฒนา -

จุดเด่นมาตรฐานที่ 1

1. ผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์พื้นฐานและเลื่อนชั้นขึ้นไปเรียนในชั้นที่สูงขึ้น
2. ผู้เรียนสามารถประยุกต์หลักการทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์มาใช้ในการแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานอาชีพอย่างเป็นระบบได้
3. ผู้เรียนมีความรู้ในการปฏิบัติงานวิชาคอมพิวเตอร์ โดยสามารถสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางอาชีพในการผลิตชิ้นงานได้
4. นักเรียน นักศึกษามีคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามในวิชาชีพ
5. มีการดำเนินโครงการต่าง ๆ ในการสร้างจิตสำนึกให้นักเรียน นักศึกษา
6. วิทยาลัยฯ มีการรณรงค์เรื่องการแต่งกายเพื่อพัฒนาปรับปรุงบุคลิกภาพที่เหมาะสม
7. มีระบบการดูแลนักเรียน นักศึกษาที่ชัดเจน

8. ผู้สำเร็จการศึกษาให้ความสำคัญต่อการสอบมาตรฐานวิชาชีพ
9. นักเรียน นักศึกษามีอัตราการศึกษาต่อในระดับสูง
10. การเรียนวิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษและภาษาจีนของนักเรียน นักศึกษา ในระดับ ปวส. มีทักษะในการสื่อสารด้านการฟัง การอ่าน การเขียน และการสนทนาในระดับดี
11. นักเรียน นักศึกษามีรายได้ระหว่างเรียน

จุดที่ต้องพัฒนาตามมาตรฐานที่ 1

ควรใช้วิธีการติดตามผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ/ศึกษาต่อหลายวิธีและหลายระยะ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วน

แนวทางการพัฒนาปรับปรุงมาตรฐาน ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาระดับวิชาชีพ

ประสานงานแผนกวิชาในการติดตาม

สรุปผลการประเมินมาตรฐานที่ 2 ในแต่ละตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์เชิงปริมาณ	สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
14. ร้อยละหลักสูตรฐานสมรรถนะที่มีคุณภาพ (รายวิชาที่มีการพัฒนาครบ 4 ข้อ)	- ดี > 75 - พอใช้ 60 – 75 - ปรับปรุง < 60	ร้อยละ 100	ดี
15. ร้อยละของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ โดยมีการดำเนินการ	- ดี > 75 - พอใช้ 60 – 75 - ปรับปรุง < 60	ร้อยละ 93.23	ดี
16. ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการสอนของผู้สอน	- ดี 4.00-5.00 - พอใช้ 3.50-3.99 - ปรับปรุง 1.00-3.49	$\bar{x} = 4.23$	ดี
17. ร้อยละของงบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุฝึก อุปกรณ์ สำหรับการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม (เทียบกับงบดำเนินการทั้งหมด)	- ดี > 15 - พอใช้ 10 – 15 - ปรับปรุง < 10	ร้อยละ 21.95	ดี
18. ระดับความเหมาะสมและเพียงพอของระบบคอมพิวเตอร์ในแต่ละสาขาวิชา (จำนวนผู้เรียนต่อครั้งของการเรียนในรายวิชาที่ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์)	- ดี > 1 : 1 - พอใช้ 2 : 1 - ปรับปรุง 3 : 1	1 : 1	ดี
19. ระดับความเหมาะสมในการจัดอาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน พื้นที่ฝึกปฏิบัติงานเหมาะสมกับวิชาที่เรียนมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และเกิดประโยชน์สูงสุด	- ดี ปฏิบัติทุกข้อ - พอใช้ ปฏิบัติ 1-3 - ปรับปรุง ปฏิบัติ 1-2	4 ข้อ	ดี
20. ระดับความเหมาะสมในการจัดศูนย์วิทยบริการ ให้เหมาะสมกับวิชาที่เรียน มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และเกิดประโยชน์สูงสุด	- ดี ปฏิบัติทุกข้อ - พอใช้ ปฏิบัติ 3 ข้อ - ปรับปรุง ปฏิบัติ 1-2	4 ข้อ	ดี
21. ระดับความเหมาะสมในการจัดให้มีครุภัณฑ์ และอุปกรณ์	- ดี ปฏิบัติทุกข้อ - พอใช้ ปฏิบัติ 1-4 - ปรับปรุง ปฏิบัติ 1-3	5 ข้อ	ดี

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์เชิงปริมาณ	สัมฤทธิ์ผลของ การดำเนินงาน	ผลการ ประเมิน
22. ระดับคุณภาพการจัดระบบความปลอดภัย ของสภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ในสาขาวิชา/สาขางาน (ร้อยละของสาขางานที่จัดระบบความปลอดภัยของสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกได้อย่างมีคุณภาพ)	- ดี > 70 - พอใช้ 60 – 70 - ปรับปรุง < 60	ร้อยละ 100	ดี
23. ร้อยละของบุคลากรภายในสถานศึกษาที่ได้รับการพัฒนาตามหน้าที่ที่รับผิดชอบ	- ดี > 89 - พอใช้ 75-89 - ปรับปรุง < 75	ร้อยละ 100	ดี
24. จำนวนครั้งหรือปริมาณในการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	- ดี 25 ครั้ง - พอใช้ 20-24 - ปรับปรุง < 20 ครั้ง	345 ครั้ง	ดี
25. จำนวนสถานประกอบการที่มีการจัดการศึกษา ร่วมกับสถานศึกษา จัดการศึกษาระบบทวิภาคี และระบบปกติ	- ดี > 20 แห่ง - พอใช้ 15-19 แห่ง - ปรับปรุง < 15 แห่ง	265 แห่ง	ดี
26. จำนวนคน-ชั่วโมง ของผู้เชี่ยวชาญผู้ทรงคุณวุฒิ หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น ที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียน (ร้อยละของสาขาวิชาที่จัดหาผู้เชี่ยวชาญ)	- ดี > 89 - พอใช้ 75-89 - ปรับปรุง < 75	ร้อยละ 100	ดี
27. อัตราส่วนของผู้สอนประจำที่มีคุณวุฒิด้านวิชาชีพต่อผู้เรียนในแต่ละสาขาวิชา	- ดี 100 - พอใช้ 50-99 - ปรับปรุง < 50	ร้อยละ 100	ดี
28. อัตราส่วนของผู้สอนประจำต่อผู้เรียน	- ดี 1 : 25 - พอใช้ 1 : 25-30 - ปรับปรุง 1 : 30	1 : 25	พอใช้
สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 2			ดี

สรุปจุดเด่น และจุดที่ต้องพัฒนาของมาตรฐานที่ 2

จุดเด่น ได้แก่ ตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ 14 – 27

ตัวบ่งชี้

จุดที่ต้องพัฒนา ได้แก่

ตัวบ่งชี้ 28

จุดเด่นมาตรฐานที่ 2

1. ครูเขียนแผนการสอนที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ
2. มีการสำรวจความคิดเห็นของนักเรียน นักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการสอนของครู - อาจารย์
3. ครูมีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เน้นการฝึกปฏิบัติจริง
4. มีคอมพิวเตอร์อยู่ในสภาพการใช้งานได้ และมีผู้รับผิดชอบห้องชัดเจน
5. บุคลากรสามารถตรวจสอบตัวเอง
6. มีการจัดห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องประชุมเพียงพอ
7. มีศูนย์วิทยบริการที่เพียงพอต่อการให้บริการของนักเรียน นักศึกษา
8. ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนได้รับการพัฒนาในวิชาชีพหรือหน้าที่ที่รับผิดชอบ
9. ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการพัฒนาในวิชาชีพ หรือหน้าที่ที่รับผิดชอบมาพัฒนาการเรียนการสอน
10. วิทยาลัยฯ มีการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสม่ำเสมอ
11. นักเรียน นักศึกษาได้รับความรู้ ทักษะวิชาชีพจากบุคลากรภายในและภายนอกสม่ำเสมอ
12. มีจำนวนสถานประกอบการที่มีการจัดการศึกษาร่วมกับสถานศึกษา จำนวนมากในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีและระบบปกติ
13. แผนกวิชามีการเชิญผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกทั้งภาครัฐ / เอกชน มาให้ความรู้กับนักเรียน นักศึกษา
14. วิทยาลัยมีครูที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพ และนำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน
15. วิทยาลัยมีครูในการจัดการเรียนการสอนต่อผู้เรียนตามเกณฑ์
16. การจัดครุภัณฑ์ และอุปกรณ์ของแผนกวิชา อยู่ในมาตรฐานระดับดี

จุดที่ต้องพัฒนาตามมาตรฐานที่ 2

1. ควรมีการจัดเก็บข้อมูลหรือสถิติการเกิดอุบัติเหตุในแต่ละสาขางาน
2. การเพิ่มจำนวนบุคลากรในแผนกวิชา คอมพิวเตอร์กราฟิกและแผนกวิชาการโรมและการท่องเที่ยว

แนวทางการพัฒนาปรับปรุงมาตรฐานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

สรุปผลการประเมินมาตรฐานที่ 3 ในแต่ละตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์เชิงปริมาณ	สัมฤทธิ์ผล ของการ ดำเนินงาน	ผลการ ประเมิน
29. จำนวนครั้งของการจัดให้ผู้เรียนพบครูที่ปรึกษา	- ดี >25 ครั้ง - พอใช้ 20 – 25 - ปรับปรุง <20 ครั้ง	36 ครั้ง	ดี
30. จำนวนครั้งของการจัดบริการ ตรวจสอบเอกสารเสพติดให้กับผู้เรียน	- ดี 1 ครั้ง >90% - พอใช้ 1 ครั้ง 80 - 90% - ปรับปรุง 1 ครั้ง <80%	1 ครั้ง ร้อยละ 95.46	ดี
31. ร้อยละของผู้เรียนที่ออกกลางคัน เมื่อเทียบกับแรกเข้า	- ดี <31 - พอใช้ 31-40 - ปรับปรุง >40	ปวช. 10.87 ปวส. 7.06	ดี
32. จำนวนครั้งและประเภทของกิจกรรมที่ส่งเสริมด้านวิชาการ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงงามในวิชาชีพ รวมทั้งด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ (ร้อยละของสาขาวิชาที่จัดกิจกรรมครบทั้ง 3 กิจกรรม)	- ดี >80 - พอใช้ 75 – 80 - ปรับปรุง <75	ร้อยละ 100	ดี
33. จำนวนครั้งและประเภทของกิจกรรมที่ส่งเสริมการอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม ประเพณี และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ร้อยละของสาขาวิชาที่จัดกิจกรรมครบทั้ง 2 กิจกรรม)	- ดี >80 - พอใช้ 75-80 - ปรับปรุง <75	ร้อยละ 100	ดี
สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 3			ดี

สรุปจุดเด่น และจุดที่ต้องพัฒนาของมาตรฐานที่ 3

จุดเด่น ได้แก่ ตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ 29 - 33

จุดที่ต้องพัฒนา ได้แก่

-

จุดเด่นตามมาตรฐานที่ 3

1. วิทยาลัยฯ จัดให้นักเรียน นักศึกษาพบครูที่ปรึกษาในคาบชั่วโมง Home room ทุกสัปดาห์
2. มีระบบการติดตาม ดูแลให้คำปรึกษานักเรียนในที่ปรึกษา
3. ผู้เรียนได้เข้ารับการตรวจสุขภาพจากแพทย์ และตรวจสอบสารเสพติด และพบว่าผู้เรียนปลอดสารเสพติด
4. มีจำนวนนักเรียน นักศึกษาออกกลางคันน้อย
5. นักเรียน นักศึกษา มีระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบตนเอง
6. วิทยาลัยฯ ดำเนินกิจกรรมให้นักเรียน นักศึกษา ครอบคลุมด้านวิชาการ ด้านส่งเสริมบุคลิกภาพ และมนุษยสัมพันธ์ และส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงงามในวิชาชีพ
7. วิทยาลัยฯ ดำเนินกิจกรรมส่งเสริมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม ประเพณี และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้กับนักเรียน นักศึกษา

จุดที่ต้องพัฒนาตามมาตรฐานที่ 3

การปรับวิธีการให้ครูที่ปรึกษาพบนักเรียน นักศึกษาที่ออกฝึกงาน

แนวทางการพัฒนาปรับปรุงมาตรฐานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

สรุปผลการประเมินมาตรฐานที่ 4 ในแต่ละตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์เชิงปริมาณ	สัมฤทธิ์ผล ของการ ดำเนินงาน	ผลการ ประเมิน
34. จำนวนและประสิทธิผลของกิจกรรม/ โครงการที่ให้บริการวิชาชีพและส่งเสริม ความรู้ในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นและ กิจกรรม/โครงการ ฝึกทักษะวิชาชีพเพื่อการ ประกอบอาชีพของประชาชน	- ดี >= 4 กิจกรรม - พอใช้ 2-3 กิจกรรม - ปรับปรุง 0-1 กิจกรรม	33 กิจกรรม	ดี
35. ร้อยละของงบประมาณในการจัดกิจกรรม/ โครงการที่ให้บริการวิชาชีพ และฝึกทักษะ วิชาชีพต้องดำเนินการ	- ดี > ร้อยละ 0.2 - พอใช้ ร้อยละ 0.11-0.22 - ปรับปรุง < ร้อยละ 0.11	1.65	ดี
สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 4			ดี

สรุปจุดเด่น และจุดที่ต้องพัฒนาของมาตรฐานที่ 4

จุดเด่น ได้แก่ ตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ 34-35

จุดที่ต้องพัฒนา

-

จุดเด่นตามมาตรฐานที่ 4

1. วิทยาลัยฯ มีการจัดกิจกรรมบริการวิชาชีพให้กับประชาชนอย่างหลากหลาย
2. มีผู้เข้ารับบริการวิชาชีพจำนวนมาก
3. วิทยาลัยฯ ให้การสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรม / โครงการเพื่อให้บริการวิชาชีพสู่สังคม
อย่างเพียงพอ เป็นระบบและสอดคล้องกับแผนการบริการวิชาชีพที่กำหนด

จุดที่ต้องพัฒนาตามมาตรฐานที่ 4

-

แนวทางการพัฒนาปรับปรุงมาตรฐานการบริการวิชาชีพสู่สังคม

-

สรุปผลการประเมินมาตรฐานที่ 5 ในแต่ละตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์เชิงปริมาณ	สัมฤทธิ์ผล ของการ ดำเนินงาน	ผลการ ประเมิน
36. จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและ โครงการที่นำไปใช้ประโยชน์ในการ พัฒนาการเรียนการสอน หรืออำนวยความสะดวก สะดวกในชีวิตประจำวัน หรือการประกอบ อาชีพและ/หรือการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น และประเทศซึ่งนำไปสู่การแข่งขันใน ระดับชาติ	- ดี 100 ปวช.>1 ชั้น/ภาคเรียน ปวส.>4 ชั้น/ภาคเรียน - พอใช้ 75-99 - ปรับปรุง<75 ร้อยละของสาขางาน ทั้ง ปวช. และ ปวส.	ร้อยละ 100	ดี
37. จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย โครงการ ที่มีประโยชน์ทางวิชาชีพและ/หรือ ได้รับการเผยแพร่ระดับชาติ	- ดี >=3 ชั้น - พอใช้ 2 ชั้น - ปรับปรุง 1 ชั้น	3 ชั้น	ดี
38. ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการสร้าง พัฒนา และเผยแพร่ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการต้องบดำเนินการ (ยกเว้นงบลงทุน)	- ดี >1.00 - พอใช้ 0.50-1.00 - ปรับปรุง <0.50	1.25	ดี
39. จำนวนครั้งและช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการที่นำไปใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนชุมชน สังคม และ ประเทศชาติ	- ดี 4 ครั้ง 4 ช่องทาง - พอใช้ 2-3 ครั้ง 2-3 ช่องทาง - ปรับปรุง 1 ครั้ง 1 ช่องทาง	18 ครั้ง 7 ช่องทาง	ดี
สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 5			ดี

สรุปจุดเด่น และจุดที่ต้องพัฒนาของมาตรฐานที่ 5

จุดเด่น ได้แก่ ตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ 36, 32, 38, 39

จุดที่ต้องพัฒนา ได้แก่

-

จุดเด่นตามมาตรฐานที่ 5

1. บุคลากรครู มีความตั้งใจในการจัดทำนวัตกรรม วิจัย
2. มีการจัดอบรม สัมมนาการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง
3. นักศึกษา สามารถเขียนรายงานการดำเนินงานโครงการวิชาชีพด้วยระเบียบวิธีทางวิจัย 5 บท
4. มีการเผยแพร่ผลงาน นวัตกรรม วิจัยและสิ่งประดิษฐ์อย่างต่อเนื่อง
5. มีช่องทางการเผยแพร่หลายช่องทาง
6. มีการส่งผลงานสิ่งประดิษฐ์คนรุ่นใหม่ และโครงการงานเข้าประกวดในระดับภาค และประเทศ

จุดที่ต้องพัฒนาตามมาตรฐานที่ 5

-

แนวทางการพัฒนา ปรับปรุงมาตรฐานที่ 5

-

สรุปผลการประเมินมาตรฐานที่ 6 ในแต่ละตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์เชิงปริมาณ	สัมฤทธิ์ผล ของการ ดำเนินงาน	ผลการ ประเมิน
40. ระดับคุณภาพการบริหารงานของผู้บริหารที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และการมีส่วนร่วมของประชาคมอาชีวศึกษา ด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้	- ดี 8 ข้อ - พอใช้ 6-7 ข้อ - ปรับปรุง < 6 ข้อ	9 ข้อ	ดี
41. ร้อยละของบุคลากรในสถานศึกษาที่สามารถปฏิบัติตามจรรยาบรรณมาตรฐานวิชาชีพได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม	- ดี > 90 - พอใช้ 85-90 - ปรับปรุง < 85	ร้อยละ 100	ดี
42. ระดับคุณภาพของการจัดระบบสารสนเทศและการจัดการความรู้ของสถานศึกษา	- ดี ปฏิบัติ 1-4-5 - พอใช้ 1-3 - ปรับปรุง 1-2	5 ข้อ	ดี
สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 6			ดี

สรุปจุดเด่น และจุดที่ต้องพัฒนาของมาตรฐานที่ 6

จุดเด่น ได้แก่ ตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ 40-42

จุดที่ต้องพัฒนา

-

จุดเด่นตามมาตรฐานที่ 6

1. สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา โดยบุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินการ
2. มอบหมายหน้าที่ราชการ โดยแต่งตั้งคำสั่งวิทยาลัยฯ อย่างต่อเนื่องเป็นลายลักษณ์อักษร
3. มีแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ เพื่อในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนา
4. มีปฏิทินการปฏิบัติงานของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อการพัฒนาสถานศึกษาอย่างชัดเจน
5. บุคลากรในสถานศึกษาทุกคนสามารถปฏิบัติตามจรรยาบรรณมาตรฐานวิชาชีพได้อย่างถูกต้อง
6. บุคลากรในสถานศึกษาทุกคน ประพฤติ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งกาย วาจา และ ใจ แก่ศิษย์ได้เป็นอย่างดี

7. มีการปรับปรุง / เผยแพร่ / ประชาสัมพันธ์ข้อมูลของสถานศึกษาอย่างเป็นปัจจุบัน ต่อเนื่อง ผ่านเว็บไซต์ www.spvc.ac.th
8. มีการรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ แบบแผน
9. มีการให้บริการข้อมูลอย่างเป็นระบบ
10. มีการบันทึกการรวบรวมและจัดเก็บรายงานการปฏิบัติการจากหน่วยงานต่าง ๆ ภายในสถานศึกษาด้วยระบบคอมพิวเตอร์
11. มีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และวางระบบ Internet ที่มีความเร็วสูงและมีเสถียรภาพสูง
12. มีการจัดทำเครือข่าย Intranet และกำหนดสิทธิของผู้ใช้ เพื่อความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
13. มีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลที่มีประสิทธิภาพค่อนข้างสูง

สรุปผลการประเมินมาตรฐานที่ 7 ในแต่ละตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์เชิงปริมาณ	สัมฤทธิ์ผลของ การดำเนินงาน	ผลการ ประเมิน
43. ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาสถานศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง	- ดี ปฏิบัติ 1-4 - พอใช้ 1-3 - ปรับปรุง 1-2	4 ข้อ	ดี
44. ประสิทธิภาพผลของการประกันคุณภาพ ภายใน	- ดี ปฏิบัติ 1-3 - พอใช้ 1-2 - ปรับปรุง 1	3 ข้อ	ดี
สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 7			ดี

สรุปจุดเด่น และจุดที่ต้องพัฒนาของมาตรฐานที่ 7

จุดเด่น ได้แก่ ตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ 43, 44

จุดที่ต้องพัฒนา

-

จุดเด่นตามมาตรฐานที่ 7

1. สถานศึกษามีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน ในส่วนสถานศึกษา ฝ่าย แผนกวิชา
งาน และบุคลากรครูทุกคน
2. สถานศึกษามีการดำเนินงานด้านระบบประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และเน้นการมีส่วนร่วมของ
ทุกภาคส่วน
3. สถานศึกษา บุคลากรครู นักเรียน นักศึกษาดำเนินโครงการ/กิจกรรม โดยได้รับการยอมรับจาก
หน่วยงาน สถานประกอบการ และชุมชน
4. สถานศึกษามีการพัฒนาบุคลากรครู และเจ้าหน้าที่ด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาตามมาตรฐานที่ 7

-

แนวทางการพัฒนาตามมาตรฐานที่ 7

-